

INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA EL PROCESO DE INTERVENTORÍA

El siguiente informe presenta el resultado de la evaluación y calificación de la invitación formal a ofertar para la celebración del contrato de Interventoría al proceso del contrato N. 01 de 2022: “Desarrollo, pruebas, implementación y puesta en funcionamiento del Sistema de Información del Subsidio Familiar de Vivienda-SISFV- que comprende los componentes de oferta y demanda de subsidios, teniendo en cuenta la política de Gobierno Digital, las políticas definidas por el MVCT y la aplicación de los principios, lineamientos y definiciones de la Arquitectura Empresarial y de solución de la entidad”.

OBJETO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

Efectuar la vigilancia, control, seguimiento, verificación, evaluación y aprobación de las actividades, entregables, hitos y asuntos de carácter técnico, financiero, jurídico y administrativo que conlleven la ejecución exitosa del contrato de “desarrollo, pruebas, implementación y puesta en funcionamiento del Sistema de Información del Subsidio Familiar de Vivienda-SISFV.”, garantizando la calidad y funcionalidad de los resultados esperados en el marco del contrato para el sistema de información.

1. CAPACIDAD TECNICA

1.1. EXPERIENCIA DEL PARTICIPANTE

La siguiente es la evaluación de la experiencia del participante, de acuerdo con el literal 9.1.2.1 de los TDR (página 123):

EXPERIENCIA DEL PARTICIPANTE	PMO SOLYCOM	QTECH
El participante deberá acreditar experiencia en Interventoría de proyectos de desarrollo o implementación o construcción de software o sistemas de información o aplicaciones o integración de soluciones. Dicha experiencia deberá ser acreditada en máximo tres (3) certificaciones de contratos cuyo objeto contemple la Interventoría al desarrollo o construcción o implementación de software, sistemas de información ejecutados y terminados máximo 7 años previos a la fecha de lanzamiento de la publicación de los presentes términos de referencia,	NO CUMPLE (1)	CUMPLE
cuyo valor individual o en sumatoria sea igual o mayor a Mil Ciento Noventa y Cuatro Millones Novecientos Setenta y Un Mil Setecientos Catorce pesos M/Cte. (\$1.194.971.714) incluido IVA y todos los impuestos de Ley y bajo el cumplimiento de las siguientes condiciones.	NO CUMPLE (2)	CUMPLE
Al menos una (1) certificación debe corresponder en su alcance a Un (1) proyecto de interventoría referente al desarrollo e implementación de sistemas de información	NO CUMPLE (3)	CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACION	NO HABILITADO	HABILITADO

- (1). El participante allegó certificaciones de experiencia en Interventoría de sistemas de videovigilancia, no relacionadas con el objeto del contrato.
- (2). De acuerdo con el numeral anterior, no se puede estimar el costo de los contratos con certificaciones no relacionadas al objeto del actual proceso.
- (3). El participante no allegó ninguna certificación donde se pudiera evidenciar Interventoría a proyectos de desarrollo e implementación de sistemas de información.

1.2. EQUIPO DE TRABAJO

La siguiente es la evaluación del equipo mínimo de trabajo, de acuerdo con el literal 9.1.2.2 de los TDR (página 124) y DOCUMENTO MODIFICATORIO No. 1 al proceso de Interventoría:

REQUISITOS MÍNIMOS DE PARTICIPACIÓN	PMO SOLYCOM	QTECH
Gerente de proyecto	CUMPLE	CUMPLE
Arquitecto de Software y de solución	NO CUMPLE (1)	CUMPLE
Arquitecto de infraestructura	NO CUMPLE (2)	CUMPLE
Analista de pruebas mínimo 2 recursos	NO CUMPLE (3)	CUMPLE
Arquitecto de integración	NO CUMPLE (4)	CUMPLE
Líder de automatización de procesos	NO CUMPLE (5)	CUMPLE
Líder de datos	NO CUMPLE (6)	CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACION	NO HABILITADO	HABILITADO

- (1). El proponente no allegó documentos que certifiquen 3 años como arquitecto de software o de solución.
- (2). El proponente no allegó documentos que certifiquen 2 años de experiencia como líder o arquitecto de infraestructura y tampoco allegó experiencia en al menos 2 proyectos de arquitectura en microservicios o uso/orquestación de contenedores o Devops.
- (3). El proponente no allegó documentos que certifiquen la experiencia en al menos 2 proyectos con actividades de sistematización de pruebas para los dos recursos.
- (4). El proponente no allegó documentos que acrediten certificación en tecnologías de bus de servicios independiente del vendor, ni experiencia de 2 años como líder o arquitecto en proyectos de integración usando servicios en buses empresariales, ni experiencia en dos proyectos de diseño y desarrollo de soluciones de integración o buses de servicio, ni proyectos de uso de motores de reglas de negocio, y WebServices o arquitectura SOA o herramientas middleware.
- (5). El proponente no allegó documentos que certifiquen la experiencia en actividades relacionadas con procesos de arquitectura empresarial, organizacional o de negocio; tampoco acreditó experiencia en 3 proyectos relacionados con diseño u optimización o automatización de procesos.
- (6). El proponente no allegó documentos que certifiquen la experiencia como desarrollador de base de datos, tampoco experiencia en 2 proyectos desarrollando en lenguaje SQL sobre Oracle y SQLSERVER.

1.3. CONSIDERACIONES PARTICULARES

Realizada la verificación de las consideraciones particulares literal 9.1.2.3 de los TDR (Página 134), el siguiente es el resultado:

CONSIDERACIONES PARTICULARES	PMO SOLYCOM	QTECH
Carta de intención del equipo de trabajo	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACION	HABILITADO	HABILITADO

1.4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

De acuerdo con los TDR, apartado 13. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN (página 136), se definieron los siguientes criterios de evaluación y calificación de las propuestas:

Tabla 10 Criterios de evaluación, calificación y puntajes

No.	CRITERIO	PORCENTAJE	PUNTOS
1	EXPERIENCIA DEL PARTICIPANTE	50%	400
2	EQUIPO DE TRABAJO	50%	400
TOTAL		100%	800

1.4.1. Experiencia de la empresa participante

De acuerdo con el literal 13.1. Experiencia de la empresa participante (página 136), el siguiente es el resultado de la evaluación de los requisitos puntuables:

		PMO SOLYCOM	QTECH
Experiencia	Puntaje máximo	Puntaje asignado	Puntaje asignado
Al menos una (1) certificación debe contener en su alcance un (1) proyecto de interventoría referente a migración o calidad de información	200	0	200
Al menos una (1) certificación debe contener en su alcance un (1) proyecto de interventoría referente a integración de soluciones	200	0	200
TOTAL	400	0	400

Nota1. El participante PMO SOLYCOM no adjuntó ninguna certificación adicional relacionada con la experiencia puntuable.

1.4.2. Equipo de trabajo

De acuerdo con el literal 13.2. Equipo de trabajo, el siguiente es el resultado de la evaluación de los requisitos puntuables:

		PMO SOLYCOM	QTECH
Rol	Puntaje máximo	Puntaje asignado	Puntaje asignado
Gerente de proyecto	70	0	70
Arquitecto de Software y de solución	70	0	70
Arquitecto de infraestructura	40	0	40
Analista de pruebas mínimo 2 recursos*	70	70	70
Arquitecto de integración	60	0	30
Líder de automatización de procesos	60	0	60
Lider de datos	30	0	30
Total	400	70	370

De acuerdo con la revisión y evaluación de los requisitos anteriores, técnicamente el siguiente es el resultado final:

Criterios	PMO SOLYCOM S.A.S	QTECH S.A.S.
Experiencia del participante	NO HABILITADO	HABILITADO
Equipo de trabajo	NO HABILITADO	HABILITADO
Carta de intención del equipo de trabajo	HABILITADO	HABILITADO
Resultado final de la verificación técnica	NO HABILITADO	HABILITADO

2. CAPACIDAD FINANCIERA

A continuación, se resumen los resultados de la verificación del cumplimiento de los requisitos de capacidad financiera y capacidad de organización, de acuerdo con el Numeral 12.1.2. – REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL de los TDR (página 117 y 120)

PMO SOLYCOM S.A.S.

En la validación preliminar de los requisitos habilitantes de Capacidad Financiera y Organizacional, se encontró que el proponente **CUMPLE** con las condiciones establecidas en el Pliego de condiciones y no se requieren solicitudes de aclaración y/o subsanación.

QTECH S.A.S.

En la validación preliminar de los requisitos habilitantes de Capacidad Financiera y Organizacional, se encontró que el proponente **CUMPLE** con las condiciones establecidas en el Pliego de condiciones y no se requieren solicitudes de aclaración y/o subsanación.

Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene el siguiente resumen del resultado de la evaluación preliminar:

NO.	NOMBRE DEL OFERENTE	EVALUACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA	EVALUACIÓN DE CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN
1	PMO SOLYCOM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE
2	QTECH S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE

3. CAPACIDAD JURÍDICA

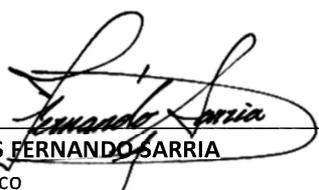
Realizada la evaluación de los requisitos jurídicos, los siguientes son los resultados:

NUMERAL	REQUISITOS	PMO SOLYCOM S.A.S.	QTECH S.A.S.
12.1.1.1	Carta de Presentación de la Oferta	CUMPLE	CUMPLE
12.1.1.2	Certificado de existencia y representación legal	CUMPLE	CUMPLE
12.1.1.3	Fotocopia documento de identidad del representante legal	CUMPLE	CUMPLE
12.1.1.4	Poder del apoderado de la sociedad, según corresponda	N/A	N/A
12.1.1.5	Autorización de la Junta o Asamblea de Socios	N/A	N/A
12.1.1.6	Certificación de cumplimiento de obligaciones con los sistemas de seguridad social y aportes parafiscales	CUMPLE	CUMPLE
12.1.1.7	Presentación Garantía de Seriedad de la Oferta	CUMPLE	CUMPLE
12.1.1.8	Autorización de consulta a centrales de riesgo	CUMPLE	CUMPLE
9.23	Compromiso anticorrupción	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO DE LA VERIFICACION JURÍDICA	HABILITADO	HABILITADO

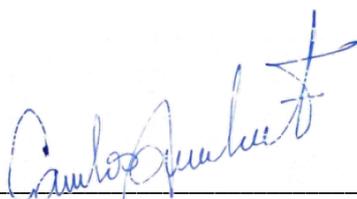
4. RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN

Teniendo en cuenta las evaluaciones técnica, jurídica y financiera, según los resultados de los literales 1, 2 y 3 del presente documento, el único participante habilitado es la empresa **QTECH S.A.S.**

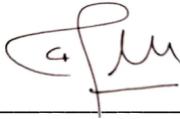
De acuerdo con lo anterior firman los presentes como representantes del comité técnico, jurídico y financiero:



JESUS FERNANDO SARRIA
 Técnico



CARLOS ANDRES LOPEZ FERNANDEZ
 Técnico



FARYD LEÓN USECHE
Técnico



MARCELA LUNA DE LA ESPRIELLA
Jurídica



CATALINA FRANCO GÓMEZ
Jurídica



ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ CORTÉS
Financiera



JORGE ALBERTO MORENO
Financiera